30 évvel a vízlépcsős szerződés felmondása után - kibővítve

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a BME műszaki doktora

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

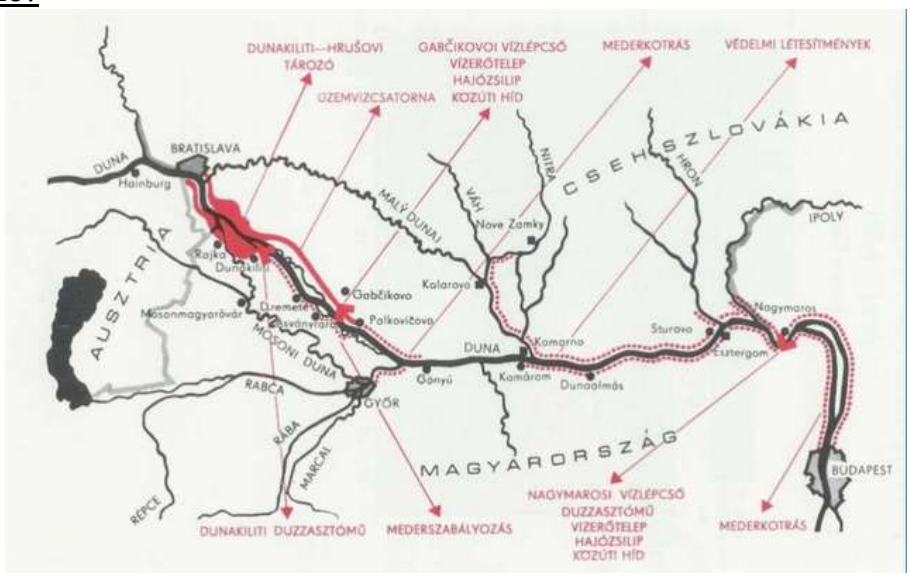
„Sajnos, nálunk … a botcsinálta dilettánsok kiveszik az ügyeket a hozzáértők kezéből. Ha így haladunk tovább, akkor nincs már messze az az idő, amikor az operációkat csak olyan személyek végezhetik el, akik igazolni tudják, hogy fogalmuk sincs az anatómiáról."
Mosonyi Emil professzor

Eddig főleg arról írtam, hogy még nem következett be a rendszerváltás a hazai autópálya fejlesztések területén. Írásaim szinte válasz, vélemény nélkül hagyta a korábbi ismeretségi köröm, akiknek az írásaimat el szoktam küldeni. Meglepő és megsemmisítő ez a passzivitás!

Ennek ellenére most ismét egy gennyes témát veszek el. Egy jelenséget, melyet a rendszerváltozás hajnalának csúfolnak azok, akik már akkor is csúful rászedtek bennünket.

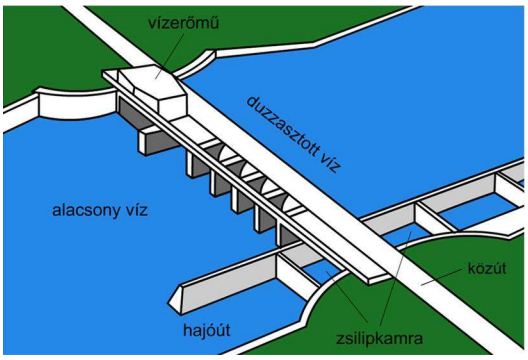
A későbbi időrendben látható, hogy nagyon sok eseménynek lenne a három évtizedes múltja miatt alkalom az emlékezésre.
Dr. Török Kálmán tanár úrtól megkaptam dr. Héjjas István aranydiplomás gépészmérnök úr cikkét, melyet mellékelek:
„… ha nem folyna a rendszerváltás óta szakadatlanul a mai napig vízlépcső ellenes hisztériakeltés." A szégyenünk rövid összefoglalása ez!

<u>Miről van szó?</u>



https://xforest.hu/bos-nagymarosi-vizlepcso/
Ez lett volna „A Bős–nagymarosi vízlépcső, a BNV". „A bősi erőmű első ütemét 1986-ban, a nagymarosi erőmű utolsó egységét pedig 1990-ben kellett volna üzembe helyezni."m tehát 33 évvel ezelőtt.

https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C5%91s%E2%80%93nagymarosi_v%C3%ADzl%C3%A9pcs%C5%91
Egy komplex beavatkozás lett volna a Duna medrében, a szlovák-magyar határon. A fő elem maga a vízlépcső lett volna:



https://www.klimarealista.hu/vizgazdalkodas-es-vizenergia-magyarorszagon/

„Folyók duzzasztása nem új találmány. Mezopotámiában több mint hatezer évvel ezelőtt duzzasztóműveket építettek az Eufrátesz mellékfolyóin, és öntözőcsatornák segítségével dúsan termő datolyapálma ligeteket, zöldséges kerteket, és gabonamezőket varázsoltak az eredetileg félsivatagos terméketlen földekre.” Tehát ez nem bűn!

„Az ügyben a két ország a hágai Nemzetközi Bírósághoz fordult, amely végül 1997-ben mindkét felet elmarasztalta, és kötelezte őket a helyzet államközi szerződésekkel való rendezésére, ez azonban azóta sem történt meg.

Ezzel a Nemzetközi Bíróság által a fennállása óta vizsgált 151 eset közül a bős–nagymarosi a leghosszabb ideje rendezetlenül maradt ügy.”

„Mára már azt is tudjuk, hogy a Bős-Nagymaros projektből való kihátrálás óriási gazdasági veszteséget okozott Magyarországnak, és jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a kezdetben élvonalba tartozó Magyarország a kelet-közép-európai régió sereghajtója lett.”

https://www.klimarealista.hu/vizgazdalkodas-es-vizenergia-magyarorszagon/

Gondolatok és hátsó gondolatok:

Kik lázadtak?

„Egy egész, politizálásra önmagát felkenő értelmiség vonult ki: genetikusok, irodalomtörténészek, filozófusok és színészek, élükön ott ballagott a mozgalom atyja, a komoly szakállú Vargha János. Mögéjük felsorakozott – egy tüntetésre való felhívás aláíróit idézve

- a Bajcsy-Zsilinszky Baráti Társaság Környezetvédelmi Csoportja,
- a Duna Alapítvány,
- a Duna Kör,
- az Esztergomi Kulturális Egyesület,
- a Fényes Szellők Baráti Kör Kulturökológiai Munkaközösség,
- a KOKO Eszperantisták Nemzetközi Természetvédelmi Társaság,
- a Magyar Írók Szövetsége Örley István Baráti Köre,
- a Szentendrei Petőfi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület,
- a 4-4-0 Békecsoport,
- a Nagymarosi Bizottság tagcsoportjai,
- a Rakpart Klub,

- a Szegényeket Támogató Alap,
- a Szabad Kezdeményezések Hálózata,
- a Független Jogvédő Szolgálat,
- a Ráday Klub,
- a Magyar Demokrata Fórum,
- a FIDESZ,
- a Klubtanács,
- a Magyar Szocialista Munkáspárt reformköreinek önmagukat átmenteni kívánó tagjai,
- az irredenták,
- a botrányok mindenkori kedvelői,
- az örökös leszámolásra készülők és még ki tudja, milyen erők."

Nem hiszem, hogy valaha lett volna még egy téma, amelyre ilyen széleskörű ellenállást tudtak volna összeszervezni! Azt mondták nekik, és el is hitték, hogy így szabadulhatnak meg a szovjet világtól.

„A magyar pártvezetésben sem alakult ki egységes vélemény. Több csoportosulás is ellenezte a szerződést, fellépett ellene az úgynevezett reformvonal, élén olyan pénzügyi vezető szakemberekkel, mint László Andor és Tímár Mátyás. Ők eleve túlméretezettnek találták azt a szerepet, melyet a magyar állam magára vállal a gazdaságban, kifogásoltak minden nagy beruházást – pénznyelő automatáknak tartották őket, melyek sokba kerülnek és nem hoznak hasznot."

Azaz: az MSZMP-ben sem volt a vélemény! Bár az ellenfelek ezt sugallták.

„Lázár (György, az akkori miniszterelnök-RM) a Magyar Tudományos Akadémia vezetőihez fordult: okozhat-e a vízlépcső jóvátehetetlen károsodásokat.

Tehát kikérték az MTA véleményét, ráadásul többször is, bár az ellenzék a tudomány kihagyásával vádolta a korabeli vezetőket!

„Többek között Szentágothai professzor is azt válaszolta, hogy ilyen veszélyre egyelőre semmi sem utal, bár távlatilag nem zárható ki. A miniszterelnök ezt homályosnak találta és úgy ítélte meg, hogy a megjósolt fenyegetés belül esik az elvállalható kockázat határain, és azonosította magát azzal a felfogással, hogy majd üzemeltetés közben lehet megismerni azokat a hiányosságokat, melyek pótlólagos intézkedéseket kívánnak. Mintegy összefoglalásul: Lázár ma is magára vállalta az 1977-es államközi szerződést aláíró miniszterelnökként ráháruló felelősséget …"

Aki utánanéz az MTA válasznak láthatja: dodonai, semmire sem használható válasz adásával vonták ki magukat a „tudósok". Még Németh Miklós későbbi miniszterelnök is megfogalmazott ezzel megegyezőt!

„Az intézkedések során a kormány felülvizsgálta a Bős-nagymarosi Vízlépcső terveit is"

„**Folyamatosan kerestük** az ürügyeket a retirálásra (értelmezés, magyarázat-RM), mint ahogy az akkori miniszterelnök-helyettes fogalmazott: **kínnal-keservvel, hazug érvekkel. Nem találtunk a nemzetközi fórumok előtt is megvédhető argumentumokat, melyekkel elkerülhettük volna a nyilvánvaló szerződésszegést**. 1981-ben a kormány képviseletében Borbándi Gyula a Magyar Tudományos Akadémiától kért segítséget, hogy megerősíthessék a magyar tárgyalási pozíciót: **felmerültek-e a szerződés aláírása óta olyan, a helyzetet alapvetően módosító új ismeretek vagy jelenségek, melyekre hivatkozni lehetne egy esetleges felbontásnál**. A tudományos testület továbbra sem tudott ilyennel szolgálni, csak egy biológus említette meg, hogy a Duna-vízben valószínűleg megnövekszik majd a kékalgák száma."

Bármi áron ki akartak bújni az költséges építésből. Kérték az MTA-t, hogy találjon már ki valamit, amellyel ezt megtehették volna, de nem kaptak ehhez segítséget.

„Azzal is megpróbálkozunk, hogy a szerződésbeli partner államszövetség egyik alkotóját, Csehországot az ügyünk mellé állítsuk és kijátsszuk Szlovákia ellen."

Még az államok közti feszültség teremtésétől sem riadtak vissza.

„Két évig folytatódtak ezek a tárgyalások, egyre gorombább hangnemben."

„A hatalom gazdasági megingása után már csak idő kérdésének számított, hogy a politikai ellenzék mikor lendül akcióba.

Az továbbra sem merülhetett fel, hogy az egypártrendszert vagy a szovjet csapatok magyarországi tartózkodását kifogásolják, de a világszerte megerősödő környezetvédelmi törekvések jegyében felléphettek a vízlépcsőrendszer gondolata ellen."

Indirekt volt a támadás.

„Varghában (János biológus, a későbbi Duna Köri vezető-RM) nem a felmerült szakmai vitapontok váltották ki az első megütközést, hanem az a felismerés, hogy az ügy körül tucatszámra találhatók megsértett és félreállított emberek elhallgattatott véleményekkel, fiókban maradt publikációkkal. Úgy érezte, hogy „egy politikai üggyé kikiáltott úthenger őrli maga alá a véleményeket"."

Melléktémában támadtak.

1981. XI-i dolgozata: „Egyre távolabb a jótól."

„Dolgozatából csak egyetlen dolog vált egyértelművé: a Vízügy iránt érzett és minden lehetséges alkalommal kinyilvánított gyűlölete."

„Persze logikusan felmerülhet a kérdés, hogy a kormányzat miért nem lépett fel erélyesebben a kibontakozó szervezkedéssel szemben, hiszen akkoriban még megvolt az ehhez szükséges ereje."

Ez a kérdés csak felmerült, de feltenni senki sem akarta, mert talán számukra is nyilvánvaló volt a Kormány szándéka:

„… erős, hogy a gyanúnk a kormány szándékosan „engedte el a láncukról" a rohamozó zöldeket. Változatlanul szeretett volna kihátrálni a vízlépcső felépítésének kényszere alól és a környezetvédő mozgolódásokat érvként tudta felhasználni a csehszlovák féllel folytatott tárgyalásain, mint az országos tiltakozás spontán jelét."

„**Dr. V. Nagy Imre és dr. Vágás István** a már említett tanulmányában a következőket írja a szerződés felmondását megalapozni kívánó **„ökológiai szükségállapot"** jelszó eredetéről: „Meg nem erősített értesülések szerint a jelszó igényét **az akkori miniszterelnök-helyettes, az ipari lobby egyik vezető tagja vetette fel először a Magyar Tudományos Akadémia elnökének (még 1984-ben) azzal a céllal, hogy találjanak valamilyen jól hangzó környezetvédelmi lózungot a Bős-Nagymarosi Vízlépcsőrendszer ellen.**"

„Vargha János és néhány vezető társa később tagja lett az ellenzéki mozgalomban meghatározó szerepet játszó Szabad Demokraták Szövetségének …"

Ez egyértelművé tette a Duna Kör irányultságát, mivel az SZDSZ volt az akkori globalista érdek magyarországi telephelye.

„Egy vízlépcsőellenes állásfoglalást tettek közzé olyan nyilvánvalóan jobboldali szervezetekhez csatlakozva, mint a Bajcsy-Zsilinszky Baráti Társaság, a Kisgazdapárt vagy a Kereszténydemokrata Néppárt. Feltehetőleg semmilyen árat nem sokalltak azért, hogy a hatalom sáncain belül maradhassanak."

„Magyar Demokrata Fórum már az 1989. októberi programvázlatában megfogalmazta elképzeléseit a Bős-nagymarosi Vízlépcsőrendszer ügyében: „…A kormány és a Parlament döntését a nagymarosi duzzasztómű végleges elhagyását illetően helyesnek tartjuk."

A korábban bemutatott 22 tagú ellenzéki listának voltak még további elemei is, akik akkoriban nem akárkik lehettek!

„Dr. Hajtó Ödön, a legkiválóbb szakembereket egyesítő Magyar Mérnöki Kamara nevében egy megszívlelendő figyelmeztető levelet intézet az új miniszterhez: „Helytelenül értelmezné a környezetvédelmi miniszter a szerepét, ha önmagát és apparátusát a környezetvédelem apostolaként az egész társadalommal szembehelyezné. A társadalom nincs a környezet ellen! Itt nem kell harci trombitákat fújni! (…)

(…) Nem értünk egyet azzal, hogy az állampolgárok összességének a nevében az önkormányzatok helyett szűkebb csoportok, például környezetvédő egyesületek, mint csalhatatlanok, kizárólagos joggal nyilatkozzanak. A tapasztalat azt mutatja, hogy – tisztelet a kivételnek – sok zöld szervezet környezetvédelmi tevékenységét politikai ambíció megvalósítására használja fel…

(…) A környezetvédelem nem lehet egy önálló szakma. Az állampolgár esetében ez egy magatartásforma, a mérnök esetében egy tevékenység. Amikor a vízimérnök a munkáját végzi, természetszerűleg környezetvédelmi tevékenységet végez, de azért vízimérnök marad…

(…) Addig, amíg a szabályozások nem készülnek el, ne szítsunk ellentéteket a társadalmon belül. Ha nálunk szerencsére nincsen bosnyák-szerb ellentét, ne találjunk fel helyette a környezetkárosítók és környeztvédők ellentétét!"

Vargha János a Magyar Mérnöki Kamara levelét „csali"-nak, egy „propaganda kampány" részének nyilvánította …"

Ebből nehéz azt feltételezni, hogy az akkori Magyar Mérnöki Kamarának nagy lett volna a presztízse!

Érdemes lenne megvizsgálni a korabeli Magyar Mérnöki Kamara szerepét! Vajon kellően kiállt-e a szakma és a vízügyi mérnökök védelmében, érdekében, vagy már akkor is zsarolható állapotban volt?

„Volt munkatársaimat és tanítványaimat, valamint a vízépítésben dolgozó többi szakembert a sajtó, a rádió és a televízió **igaztalanul meghurcolta, mégpedig olyan primitív és durva módon, ami a demokráciákban nem szokásos**. Engem azonban nem lehet így elnémítani, megkérdezném: kik a felelősek azért, hogy az országgyűlést és a kormányt oktalanul hatalmas kiadásokba sodorták – a magyar adófizetők terhére – és környezetvédelem címén környezetellenes intézkedésekre kényszerítenék. **El fog jönni a békebűnösök felelősségre-vonásának ideje."** (Mosonyi Emil prof.)

Valami ilyesmire gondolok! De Mosonyi professzor nem volt azonos a Magyar mérnöki Kamarával.

„„…Bevallom, ma sem tudom, hogy kell-e vagy nem (mármint a vízlépcső-RM). Legutóbb a perben az volt a dolgom, hogy azt mondjam, nem kell!"" - Szénási György, a delegáció vezetője.

https://konyvtar.dia.hu/html/muvek/MOLDOVA/moldova00072/moldova00072_o/moldova00072_o.html

Ekkor szakértelme, hite, meggyőződése volt a kor vezetőjének, képviselőjének?

„Horn Gyula választási beszédeiben többször egyértelművé tette elkötelezettségét a megépítés mellett, függetlenül bármiféle hatástanulmánytól, tüntetésektől."

https://magyarnarancs.hu/belpol/a_duna_sorsa_most_dol_el_lanyi_andras_iro_duna_charta-63550

A valódi cél:

„A vízlépcső ellenes mozgalmak szervezői elhitették az emberekkel, hogy a vízlépcső károsítja a természetet, és azt is, hogy akkor fog megbukni a kommunizmus, ha nem építünk vízlépcsőt.

Ezt inkább becsapásnak, félrevezetésnek, manipulációnak lehetne pontosabban nevezni-RM

„Ma már azonban azt is tudjuk, hogy a kelet-közép-európai rendszerváltások oka nem a vízlépcső ügy volt, hanem a nagyhatalmak évekkel korábban megkötött alkujának eredménye."

„Azt sem tudhatta – és máig sem tudja – senki, hogy hol és kik írták a rendszerváltás igazi forgatókönyvét. Azt viszont ma már tudjuk, hogy a vízlépcső ügy egyfajta „trójai faló" volt a hazai rendszerváltás lebonyolításában, ámde „trójai faló" volt abban a vonatkozásban is, hogy azután a nemzeti vagyon jelentős részét áron alul privatizálhatták erre kijelölt személyek és érdekcsoportok számára."

https://www.klimarealista.hu/vizgazdalkodas-es-vizenergia-magyarorszagon/

„A Vízlépcső elleni harc árnyékában egyértelmű és alig leplezett politikai célok lapultak meg. Ezt a kettősséget több képben is megfogalmazták. Sokan azt a szimbólumot kedvelték, hogy a Bős-Nagymarosi Vízlépcső volt a rés a szocialistának nevezett rendszer falában, ahová az ellenzék beilleszthette a maga régen készenlétben tartogatott feszítővasát. Mások úgy vélik, hogy a Vízlépcső volt az önmagát túlélt „ancien régime" Bastille-a. Feltűnt az a nézet is, hogy az egész akciót a magyar ellenzék „trójai falovának" tekinthetjük. Az adott időszakban a többpártrendszert vagy a szovjet csapatok távozását követelni lényegesen több kockázattal járt volna, mint környezetvédelmi célkitűzésekkel előállni."

Azaz, a BNV inkább csak egy ürügy volt.

„Undorral töltött el, hogy **a Dunában** már jó ideje (és napjainkban is) **politika folyik víz helyett**. Bár a mindenkori HATALOM – Németh Miklós kormányától Antall József és Boross Péter kormányán keresztül egészen Horn Gyula csapatáig – önző és rövidlátó céljainak rendelte alá a Vízlépcső ügyét …'

https://konyvtar.dia.hu/html/muvek/MOLDOVA/moldova00072/moldova00072_o/moldova00072_o.html

„Az akkori politikai ellenzék nem akarta kihagyni ezt a „magas labdát", azonnal rácsapott a lehetőségre, hogy ezzel lehetne a diktatórikus hatalomra nyomást gyakorolni, és el is nyerte a nyugati demokráciák erkölcsi és anyagi támogatását.

Erre mindig számíthatnak a hazai „függetlenek", ha Magyarországot általuk nem szeretett Kormány irányította, irányítja.

„Neoliberális mozgalmak, emberjogi alapítványok, civil szervezetek (NGO-k) álltak az ügy mellé, miközben a vízlépcső ellenes hangulatot egyes külföldi rádióadások is fokozták. Amikor pedig 1984-ben megalakult a vízlépcső ellenes Duna Kör, **jóformán meg sem száradt a tinta az alapító okirat aláírásain, Norvégiában azonnal intézkedtek, és a következő évben, 1985-ben sietve oda ítélték ennek a szerveződésnek az alternatív Nobel-díjat**."

Norvégia most is így tényked Magyarországon, mint tudható.

Minden, a ma is ismert forgatókönyv szerint!

https://www.klimarealista.hu/vizgazdalkodas-es-vizenergia-magyarorszagon/

Milyen könnyen be tudtak csapni bennünket!

Ha ilyen könnyen becsaphatók voltunk, vagyunk, akkor a jövőben jó lesz erre figyelni, jó lesz ezzel vigyázni!



Sólyom László
Fotó: Nagy Piroska



Mécs Imre
Fotó: Nagy Piroska

Amilyen lett a vízlépcső, olyan lett a rendszerváltás is!



Leigázza a természetet…
Fotó: Nagy Piroska

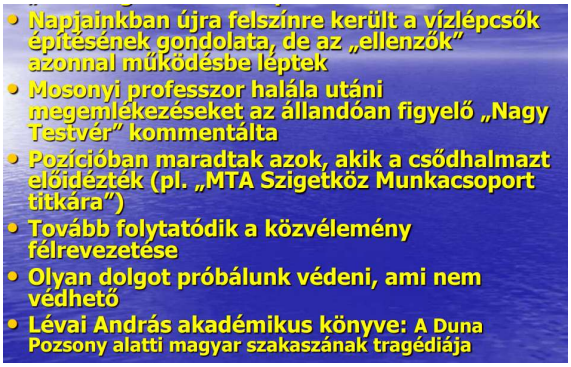






https://www.google.com/search?q=t%C3%BCntet%C3%A9s+a+v%C3%ADzl%C3%A9pcs%C5%91+ellen&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwiFnJC579j9AhWJ_7sIHeKnBL4Q_AUoAXoECAEQAw&biw=1920&bih=969&dpr=1#imgrc=QtqqckzJ8opXwM

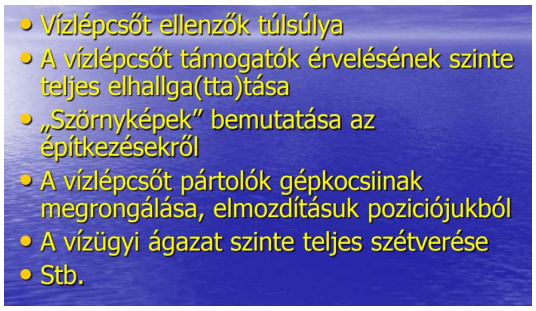
Egy helyzetkép



https://edu.epito.bme.hu/local/coursepublicity/mod/resource/view.php?id=9054

A média szerepe

Szinte hihetetlen! Miféle eszközöket mernek ezek használni?



https://edu.epito.bme.hu/local/coursepublicity/mod/resource/view.php?id=9054

Azonos forgatókönyvekkel!

„Ami ma a paksi bővítés vitája, az harminc éve a dunai vízerőmű ügye volt."

https://nepszava.hu/3035658_harminc-eve-fuggesztettek-fel-a-nagymarosi-gat-epiteset

Ideje lenne bemutatni a népnek azt, hogy ezek a kívülről támogatott erők nagyon mellé tudnak fogni. Talán megfontolnák az újabb és újabb megszólalásaikat.

Mint ma is! Lásd pl. az akkumulátorgyárak esetét. Az emberek félelemérzetére apellálnak.

A Mérnök Újság 2023. márciusi számában írja a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának az elnöke, a MMK alelnöke, Parragh Dénes úr:

„Az elmúlt hetekben így is boldog-boldogtalan nyilatkozott már akkumulátor ügyben, és persze sikerült gyorsan politikai síkra is terelni az egyes véleményeket. szomorú, hogy sok olyan embert lehetett hallani nyilatkozni, aki minden volt, csak szakértő nem., aki vállalta a kamerák előtti szereplést, de láthatóan nem volt kellően tájékozott, és nem ismerte még a szakmai alapfogalmakat sem." De azt is írja, hogy:

„Szomorú, hogy a szakmai részletek, a hiteles tájékoztatás helyett sokszor szerecsenmosdatás folyt, a megalapozatlan, megtévesztő információkról pedig néhány napon belül kiderült, hogy a valósághoz nem sok közük van."

Ugyanezeket el lehetett volna mondani a BNV-nél és Paksnál is!

A közös vonások:

- *magukat a téma felkentjének állítják be,*
- *lehetőleg idegen érdekből tüntetnek,*
- *a téma legtöbbször importált,*
- *forgatókönyvük, módszertani tankönyvük van a társadalmi káosz előállítására,*
- *a legkisebb egyet nem értésekre is megpróbálnak ráragadni, l. a tanártüntetéseket,*
- *lehetőleg szembe mennek a többségi akarattal,*
- *nagy a szerepe az álcivil szervezeteknek, melyek ideológiai támogatást adnak,*
- *ezért elfogadnak munkabért, Júdás-ezüstöt,*
- *a globális világ médiája egyre nagyobb mértékben támogatja őket,*
- *egyre többet engednek meg maguknak, ha kell verő egységeket is beutaztatnak, mint legutóbb a nemzetközi összetételű antifa alakulatot,*
- *a vége mindig mindennek a Kormánybuktatási szándék. Akkor aktuálisan: „Vesszen Horn!" felkiáltással.*

A BNV-t még az MSZMP, az MSZP is felhasználta hangulatjavításra, azaz nem csak az ellenzék próbált belőle politikai tőkét kovácsolna.
„A Bős-nagymarosi vízerőmű építésének felfüggesztése beleillett a Németh-kormány és az MSZMP hangulatjavító intézkedéseinek sorába: ’89 májusában kezdődött meg az elektromos határzár leszerelése az osztrák-magyar határszakaszon, ekkor mentették fel pártvezetői tisztségéből Kádár Jánost, s ezt követte a vízlépcső munkálatainak leállítása.”
https://nepszava.hu/3035658_harminc-eve-fuggesztettek-fel-a-nagymarosi-gat-epiteset

Mindezek együtt is kevésnek bizonyultak! Másrészt: a kiszabadított szellem elszabadult, a kiszabadítók nem tudták uralni és így az a vesztüket okozta.

A fekélyesedés
„A **vízlépcsőrendszer ügye azóta sem került nyugvópontra** – jelentette ki Hajósy Adrienne. - A bősi erőmű működik, a szigetközi Duna-szakaszból negyven kilométer hosszan hiányzik a víz. Előbb-utóbb a környezeti értékek védelme, a műszaki kényszerek és a két ország európai tekintélye miatt hozzá kell kezdeni az évtizedek óta gyűlő problémák közös rendezéséhez.”
„Elvesztettük a Duna vízhozamának egy részét, nem nekünk termelnek a bősi turbinák (nagyvonalúan lemondtunk a nekünk járó áramról), a hágai bíróság elmarasztalta ugyan Szlovákiát, de nem bontatta el a C-variánst, s Magyarországról is kimondták, hogy nem mondhatta volna fel jogszerűen az államközi szerződést.”
„A gondot az okozta a Szigetközben, hogy a Dunakilitibe tervezett víztározó a C-variáns keretében szlovák területen alakult ki, ahová szomszédaink jogtalanul elvezették, gyakorlatilag ellopták az Öreg-Duna főmedre vízhozamának jelentős részét. Ennek következtében valamint a régebb óta tartó medersüllyedés miatt a Duna vízszintje a szigetközi mellékágak vízszintje alá került. A főfolyó tehát nem tudta táplálni a mellékágakat. Mesterségesen meg kellett tehát emelni az Öreg-Duna vízszintjét.”
https://nepszava.hu/3035658_harminc-eve-fuggesztettek-fel-a-nagymarosi-gat-epiteset

A mai „megoldás” mintha több gondot hozott volna létre, mint amennyi annak előtte volt.

Már megfordult vagy még megfordulhat a világ!
Egy 2023. februári budapesti konferencián nyilatkozott a Bécsi Műszaki Egyetem (TU Wien) egyetemi tanára, prof. dr. Dietmar Adam úr a Mérnök Újság, 2023. márciusi számában:
„A szél sem jó? Ha átmegyünk Hegyeshalomnál a határon, Bécs irányába, Burgenlandban százával látni szélkerekeket (kérdezte a riporter-RM).
Teljesen igaza van, de akkor sem ez a megoldás. **A vízenergia használata jobb lenne**. A hagyományos vízerőműveknek **van némi negatív hatása**, például a biodiverzitásra, de a **víztározón alapuló erőműveknek nincs igazán komoly mellékhatása, viszont gyakorlatilag CO2 mentesen tudunk vele áramot termelni**.”

Nem lehetünk annyira elvakultak, hogy ne halljunk meg egy 2023-as mérnöki véleményt!

Ez ugye fényévekre van az SZDSZ-hívők sugallta klíma-katasztrófától!

De nézzük csak mit mond egy osztrák mérnök a szélenergiáról. Mértékadó, amit mond, mert ők már nem kezdők ebben a témakörben sem. Itthon rájuk mutogatnak, annyi

szélerőművük van! Emiatt tehát a tapasztalatuk is iránymutató lehetne. Nem úgy, mint a hazai ellenzéké, akik megint több brossúrával lemaradva nyomatják a téveszméket!

„A szélenergia nem megbízható forrás, hiszen a széltől függ, és ennek kiegyensúlyozására egy sor kiegészítő erőművet kell építenünk, amelyek a legtöbb esetben gázalapon működnek. Azt sem szabad elfelejteni, hogy azok az alapanyagok, amelyekből a szélkerekeket gyártják, fosszilis eredetűek, és nem újrahasznosíthatók. Ráadásul a gazdaságosságával is gond van; az amortizációs időszak hosszabb, mint a szélerőművek élttatama. Arról nem is beszélve, hogy negatív hatása van a növény- és álltvilágra. Az én szakmai véleményem, amely tényeken alapul, az, hogy a szélenergia nem része a megoldásnak."

A politikamentesítés felér egy aknamentesítéssel! Utána viszont a mérnökökre kellene a feladatot bízni, hiszen ez mérnöki feladat!

Kevesen tudják, hogy hazánkban ma is 150 vízierőmű dolgozik a tervezett nagymarosinál jóval kisebb teljesítménnyel, káros anyag kibocsátás nélkül. Egy szép példája a gibárti erőmű, mely 1902-ben épült, a mai teljesítménye 1 MW. Ez volt Magyarország első vízierőműve!
https://hvg.hu/zhvg/20210409_gibart_vizeromu_zhvg_video

Egy mai értékelés

„Nagyot bukott Magyarország a Bős-nagymarosi vízlépcsőn.

Vizet, energiát, pénzt, hajózási feltételek javítását és egy dunai ágat veszítettünk a Bős-nagymarosi vízlépcső projekt elhagyásával.
2022. okt. 25. Hollós János"

„Valószínűleg Magyarország egyik legrosszabb gazdasági döntése volt, amikor kihátráltunk a Bős–nagymarosi vízlépcső megépítéséből. Immár több évtizede cipeljük ennek az elhatározásnak a terheit."

„… az SZDSZ befolyása alatt álló Duna Kör …"
https://piacesprofit.hu/cikkek/gazdasag/nagyot-bukott-magyarorszag-a-bosnagymarosi-vizlepcson.html

Ha így van, amint ezt többen kijelentették, akkor miért nem tudjuk még ma sem, hogy mennyit is buktunk?

Néhány minta, próbálkozás, amelyeket folytatni illene

„A Duna Kör egykori prominense természetesen boldogan üdvözli, hogy **sikerült a nagymarosi létesítményt lebontani. létesítményt. Egy körülbelül 85 százalékban kész!**"

„… nemzetközi per is lett belőle, amit el is vesztettünk. Különböző okokból elveszített hazánk több milliárd dollárt is. Nem is szólva a vízügyi károkról, a dunai hajózás azóta is súlyos, vízi szállításunkat hátrányosan érintő gondjairól, az elmaradt energetikai haszonról, a Szigetközt megroppantó bajokról, de még arról is, hogy a tavalyi súlyos szárazság idején bekövetkező gondok a Dunán korrigálhatók lettek volna, ha megvan a vízlépcsőnk."

„A politikai törekvések által átszőtt, hisztérikus légkörben három évtizede azonban nem a műszaki (és gazdasági) tényezők kerültek előtérbe, hanem amit a mozgalmárok sulykoltak. A hangadók között volt filozófus, zongoraművész, geológus, filmrendező, akiket nem szakmai ismeretek, hanem érzelmek vezettek …"

„**A nagymarosi műnek mintegy „melléktermékeként" 440 megawatt villamos teljesítményt tudtunk volna kinyerni …"**

„… a mai ellenzék ismét egy nagy műszaki létesítmény elleni támadással próbál politikai haszonra szert tenni, amikor az atomerőművünk kapacitásfenntartását támadják."

https://www.vg.hu/velemeny/2019/05/hallgattassek-meg-a-masik-fel-is-2

„A BNV beruházás befejezésének elmaradása miatt keletkező kár szakértői felmérések szerint, 1998-as árakon kerekítve közel 1.45 milliárd USD-ra becsülhető. Ennek összetevői a feleslegessé vált beruházások, a törlesztendő hitelek, az évi 1.2 milliárd kWh osztrák villamosenergia-export többlet önköltsége, a meg nem valósult erőművi kapacitások pótlásához szükséges beruházások, a meghiúsult berendezés szállítások kötbérei, az elmaradt termelés pótlásához szükséges többlet tüzelőanyag, stb."

Kerényi A. Ödön Állami-díjas, rubindiplomás gépészmérnök, a Magyar Villamos Művek Tröszt ny. vezérigazgató helyettese írása
http://realzoldek.hu/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=73
http://realzoldek.hu/modules.php?name=Content&pa=list_pages_categories&cid=34
A tanulmány még a magyar EU elnökség alatt készült.

A károk nem csak úgy általában vannak, hanem azok Ft-osíthatók!

Ide idézem a rubindiploma átvétele során mondott beszéde részletét:"
„**A rendszerváltás legnagyobb energetikai tévedése azonban a Bős-nagymarosi Vízlépcső beruházás egyoldalú, magyar leállítása volt.**
A hágai Nemzetközi Bíróság az 1977. évi szerződést érvényesnek mondta ki, de az ítélet végrehajtását a magyar kormányok – politikai hátterüktől függetlenül – ismeretlen indokból, megtagadták.
Hiába harcolok közel 25 éve az ügy rendezéséért. A Reális Zöldek Klub honlapján könyvtárnyi dokumentum tükrözi erőfeszítéseimet a Nagymarosi Vízerőmű újraépítéséért folytatott küzdelemben.
Befejezésként, ismételten megköszönöm a Rubindiploma ünnepélyes átadását, ami valószínűleg életem utolsó, nyilvános aktusa lesz.
A magas elismerés birtokában, arra kérem tisztelt villamosmérnök kollégáimat, hogy **támogassák az utolsó, szakmai kívánságomnak tekinthető javaslatomat:**
a Nagymarosi Vízerőmű újraépítése a kezdő lépés a Duna magyar szakasza komplex hasznosításának és az Európa Unió Duna Stratéga ésszerű megvalósításának, ezért kérjük, hogy a Kormány illessze be az ország gazdasági terveibe.
Budapest, 2012. V. 22.
Köszönöm szíves figyelmüket! Kerényi A. Ödön"
http://ete-net.hu/wp-content/uploads/2018/07/ENGA-2012-4szam.pdf

A komplex hasznosítás és az építés újrakezdése a lényeg!

A vízlépcső kronológiája

1910 - A dunai vízlépcsőrendszer ötletével valójában már az 1910-es években foglalkoztak az Osztrák-Magyar Monarchiában.

A Monarchia kiképzett mérnökei nem voltak ostobák!

1911 - ben Buss és Schmidthauser Pozsony és Győr között három vízlépcső építését tervezte.

1917 - ben Fischer-Reinau „a Duna, mint vízi út és energiaforrás" címmel terveket mutat be.

A monarchiának szüksége lett volna a vízi erőművekre.

1930 - 30-as években azonban már lehetőség kínálkozott a tervek újra gondolására, ezért Horthy Miklós elrendelte dunai vízlépcsők és erőművek terveinek előkészítését.

Trianon után mindent újra kellett gondolni. Minden kellett volna, ami segíthetett volna.

1935 - ben Bornemissza Géza magyar királyi ipari miniszter a parlament elé terjesztette a ”Magyarország energiakészletei” című javaslatokat.

1938. - a Dunakanyarban építendő vízlépcsőről már 1938-ban határozat született, vitéz nagybányai Horthy Miklós jóváhagyásával.

1942 - ben Mosonyi Emil megkezdte a nagymarosi (visegrádi) vízlépcsőtervének első konkrét megfogalmazását. 1942-ben a fiatal mérnököt, Mosonyi Emilt nevezték ki az Országos Vízerőügyi Hivatal vezető posztjára. Mosonyi ebben a minőségben egy amerikai típusú folyami vízerőművet tervezett Visegrádnál.

Kinevezése kiváló választás volt!

1950.- a vízlépcsőrendszer terveit először az 1950-es évek végén dolgozta ki a Mosonyi Emil professzor vezette társaság a BME-n. 1950-ben Mosonyi Emil az MTA ülésén javaslatot tesz a Csehszlovákiával közös vízlépcsőrendszer terveinek kidolgozására.

1952 - ben megszületik a magyar kormányhatározat a nagymarosi vízlépcső beruházásának előkészítéséről.

A Monarchia, Horthy Miklós rendszere után Rékosiék is a szükségesség mellett döntöttek. Nem lehetett tehát ez egy megalapozatlan döntés!

1952 – ben Gerő Ernő visszautasíthatta a vízlépcső gondolatát

1953 - Rákosi Mátyás jelentette be, hogy a következő ötéves terv keretében Visegrád-Nagymaros térségében fog erőmű épülni, ám a terv végül lekerült a napirendről.

Már a Rákosi rendszerben is voltak emiatt ellentétek.

1956. április 30-án - a Kölcsönös Gazdasági Segítségnyújtás Tanácsa határozatot hozott a Duna Pozsonytól a Fekete-tengerig tartó szakaszának ún. komplex hasznosításáról, amelyben már szerepeltek energetikai célú vízlépcsők is.

A szovjetek is csatlakoztak a Monarchia, Horthyék, Rákosiék döntéséhez.

1958 - ban megkezdődik a közös magyar, csehszlovák tervezési munka.

1963. április 20 - án a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság kormánybizottságai megállapodást kötöttek arról, hogy közösen beruházási programot dolgoznak ki a Bős–Nagymarosi Vízlépcsőrendszer megépítésére.

A csehszlovákok is elfogadták az előbbi négyes döntését!

1963 - ban az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság „vizsgálatai alapján megállapítja, hogy a tervezett vízierőmű-rendszer koncepciója, telepítése és általános elrendezése helyes”.

A Kádár rendszer is támogatta a Monarchia, Horthy, Rékosi, a szovjetek, a csehszlovákok döntését! Ekkor volt a MNV támogatottsága a legnagyobb. A leépülés ez után indult be.

1973. – olajválság; a rettenetes magasságba emelt kőolaj ár miatt indokolhatóan ismét elővették, leporolták a BNV terveit

1974. II. 14. - a két ország kormánya az így kialakult elképzelést jóváhagyta

1977. IX. 16. - a Bős–nagymarosi vízlépcsőrendszer közös építéséről és üzemeltetéséről szóló szerződéskötés megkötése

1978 – új helyzet állt elő;
kedvezőtlen világgazdasági folyamatok; a belső rendteremtés során megkezdődött a nagy állami beruházások felülvizsgálata.
Nyilvánvalóvá vált, hogy az ország erejét messzemenően meghaladó feladatokra vállalkozott: egy időben épült a paksi atomerőmű, a Tiszai Vegyi Kombinát, a Borsodi Vegyi Kombinát, bizonyos tekintetben a dunai vízlépcső, folyt a szénbányászat eocén programja.

1981 - ben jelent meg Vargha János (a Duna Kör vezetője) biológus cikke a Valóság című folyóiratban a vízlépcsőrendszer természetre és a korábbi mezőgazdaságra kifejtett hatásairól.

1981. IX. 21. - a mindkét országban jelentkező gazdasági nehézségek miatt **tárgyalásba kezdtek a beruházás csúsztatásáról. Ezek fényében nehéz azt állítani, hogy bármi áron építést akartak volna!**

1983. X. 10. - a felek az 1977-es államközi szerződésben rögzített határidők öt évvel történő eltolásában állapodtak meg.

1983. XII. 20. - időközben a Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottsága felkérte a Magyar Tudományos Akadémiát a beruházás komplex vizsgálatára. Az Akadémia az állásfoglalásában a várható környezeti és gazdasági károk miatt az építkezés jelentős időbeli elhalasztását javasolta, de komoly megfontolásra javasolta az építkezés leállítását is.

1984. VIII.1 - én megalakult a Duna Kör civil szervezet, amely a vízlépcsőrendszer ellen küzdött.

1985. XII. - a Duna Kör **alternatív Nobel-díjat kapott** tevékenységéért (???).

1985 - ben a magyar "környezetvédő szervezetek" követelésére és gazdasági nehézségekre hivatkozva a nagymarosi építkezést átmenetileg felfüggesztették.

1986 - ban a Magyar Szocialista Munkáspárt vezetőinek utasítására a rendőrség fenyegetéssel és erőszakkal akadályozta meg a mozgalom (A Duna Kör-RM) nyilvános rendezvényét, gumibotokkal támadva a résztvevőkre.
http://www.lelegzet.hu/archivum/1998/06/0619.hpp.html

1986. V. 28 - án fővállalkozó kivitelező, az Országos Vízügyi Beruházó Vállalat és a Magyar Villamos Művek Tröszt több magánszerződést kötött osztrák vállalatokkal. Az egyik szerződés 5,7 milliárd schilling értékben a Donaukraftwerkét bízta meg a nagymarosi vízerőmű teljes

tervezésével és kivitelezésével, a másikban pedig megállapodtak, hogy a nagymarosi erőmű beindulása után 20 éven keresztül exportált elektromos árammal törlesztjük a beruházás költségeit az osztrákoknak.

1988. IX. 2. - a Duna Kör nemzetközi tudományos konferenciája

1988. IX. 12 – én az Országház előtt tízezrek tüntettek az építkezés ellen.

1988. október 6–7. között több civil szervezet tiltakozása ellenére **az Országgyűlés 317 igen szavazattal úgy döntött, hogy az építkezést folytatni kell**, sőt 1989. február 6-án a kölcsönös segítségnyújtásról szóló megállapodást is módosították Budapesten: az építési munkák befejezésének határidejét 1994-ben állapították meg.

1989 tavaszán 160 000 ember aláírásával beadtak egy népszavazási kérelmet.

1989. V. 13. - **Németh Miklós miniszterelnök javaslatára a kormány felfüggesztette a nagymarosi építkezést**, melyet május 24-én a miniszterelnök személyes találkozón közölt Ladislav Adamec csehszlovák miniszterelnökkel, majd közös felülvizsgálatot javasolt a csehszlovák félnek.

A nyilvánvaló káosz fokozódott.

1989. VII, 20. - Németh Miklós bejelentette, hogy a magyar kormány nemcsak a nagymarosi, de a dunakiliti építkezést is felfüggeszti.

1989. VIII. 31. - a csehszlovák miniszterelnök levélben rögzítette országa álláspontját: a magyar építési munkák azonnali folytatását kéri, ellenkező esetre kilátásba helyezte a bősi erőmű üzembe helyezéséhez szükséges munkák csak csehszlovák területen történő megvalósítását,

1989. X. 26. - a miniszterelnöki találkozón – bár a magyar fél a közös felülvizsgálat mellett érvelt – a cseh fél bejelentette, hogy megkezdték a C változat (egyoldalú üzembe helyezés) terveinek készítését.
A Duna Kör a folyam esetleges elterelésének megakadályozására erőteljesebb nemzetközi lépéseket sürgetett, beleértve az **ENSZ Biztonsági Tanácsának** megkeresését.
http://www.lelegzet.hu/archivum/1998/06/0619.hpp.html

Esetleg még a Pápához is el lehetett volna menni.

1990. V. 25 – én Magyarországon megtartott, a rendszerváltás utáni első szabad választás első fordulója alapján nyilvánvalóvá vált, hogy az új országgyűlésben a vízlépcsők építését egyértelműen elutasító pártok kerülnek nagy többségbe.

1990. X. 15-én a magyar Antall-kormány képviselője elfogadta, hogy a nagymarosi erőmű osztrák kivitelezőjének 2,881 milliárd schillinget fizessen Magyarország kártérítésként a leállítás miatt

1991 vége – a Duna Kör kidolgozza a „papírtigris” elméletet

„(Vargha János Duna Kör alapító akkori televíziós nyilatkozatából is ez derül ki, aki azt állította, hogy szemfényvesztés az építkezés, **dr. Hajósy Adrienne kormányfőtanácsos, geofizikus pedig határozottan kijelentette, hogy nem fog megépülni a „C variáns**”).”
https://bejarhatoutazasok.hu/a-duna-elterelese-es-c-varians-avagy-a-papirtigris-feluvolt/

1991. XII. 12 –én a csehszlovák kormány úgy határozott, hogy a C változat szerint épített bősi erőművet 1992 őszén üzembe kell helyezni, azaz a Dunát csehszlovák területen terelik el az új csatornába. (A magyar fél a határozatot nem vette komolyan, a tervek megvalósíthatóságát papírtigrishez hasonlította.) Amikor nyilvánvalóvá vált, hogy a tervek megvalósíthatóak, a magyar Országgyűlés 1992. április 4-én (12/1992.(IV.4.) OGY határozat) felhatalmazta a kormányt az 1977-es államközi szerződés egyoldalú megszüntetésére.

1992. V. 7-én **az Antall-kormány felbontotta az 1977-es államközi szerződést**.

1992. VI. 9. - a vízlépcsőrendszer elhagyását a magyar Országgyűlés az 1992. évi XL. törvényben törvényesítette, hatályon kívül helyezve az 1977. évi államközi szerződést becikkelyező törvényerejű rendeleteket.

1992. X. 24. - az Antall-kormány keresetlevelet nyújtott be a hágai Nemzetközi Bírósághoz a Duna várható egyoldalú elterelése miatt. A Duna elterelése 1992. október 24-én történt meg: a csehszlovák építők Dunacsúnnál, a Duna 1851,75 folyamkilométerénél, mintegy 40 kilométer hosszúságban, a régi meder elzárásával a szlovák területen épült üzemvíz csatornába terelték a Duna vizét. A lépés folyományaként az eredeti főágban bekövetkezett jelentős vízhozam-csökkenés okozta kiszáradás, feliszapolódás és talajvízszint-csökkenés felborította a Szigetköz ökológiai és hidrobiológiai egyensúlyát.

1997. IX 25 – én a hágai Nemzetközi Bíróság ítéletet hirdetett a Bős–nagymarosi ügyben folyó peres eljárásban. Az ítélet mindkét felet elmarasztalta különféle jogsértésekért. Az ítélet szerint Magyarország jogtalanul szüntette meg az 1977. évi vízlépcsőszerződést. Szlovákia jogtalanul helyezte üzembe a bősi erőművet.

„A Bíróság véleménye szerint az indokként felhozott ökológiai katasztrófa bekövetkezését semmi sem igazolja.”

„… a magyar fél által hangoztatott ökológiai kár kockázata megalapozatlan, ezért Magyarországnak nem volt joga leállítani a nagymarosi beruházás munkálatait.”
https://www.klimarealista.hu/vizgazdalkodas-es-vizenergia-magyarorszagon/

1997 - A Duna Charta 1997 őszén alakult meg, részben a Duna Kör addigi tagjaiból, részben a Duna mozgalomhoz más szálakon kötődő környezetvédőkből és rokonszenvezőkből.

1998. II. 29 –én a gát ellen a parlament előtt tüntetés kezdődött, a mintegy negyvenezer tüntető Göncz Árpád köztársasági elnököt kérte fel, hogy akadályozza meg a keretmegállapodás érvénybelépését. (A tüntetők ekkor a vízlépcsőt Dunaszaurusznak nevezték el.) **Az SZDSZ a kormánykoalíció felbontását helyezte kilátásba**.
https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C5%91s%E2%80%93nagymarosi_v%C3%ADzl%C3%A9pcs%C5%91
https://xforest.hu/bos-nagymarosi-vizlepcso/
https://index.hu/belfold/2013/06/14/jol_jott_volna_bos-nagymaros_az_ar_ellen/
http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/2_2008/15_eve_mar_gondolatok_a_bos_nagymarosi_vizlepcsorol/

Az eszköztárba tehát már akkor is beletartozott a zsarolás!

Mit lehetne. mit kellene tenni?

1. Megszabadítani a vízlépcső ügyét a politikától!
   Ha a BNV-t a politika szemüvegén át nézik, az nagyon torzít. El kell már dobni ezt a szemüveget.
   Ezt az első lépést a mai politikumnak kellene megtenni, mert ők, és politikus társaik kényszerítették be egy szakmai témát a politikába. Akkor is, ha még szégyellik is. Nem lehet kivárni, hogy mind meghaljon, aki akkor kisiklatott, zsákutcába kényszerített egy szép ügyet. Erre csak ők az illetékesek! Végezzék el a dolgukat, kaparják le a politikát a vízlépcsőről. Rögtön utána kérjenek bocsánatot a mérnököktől.
   Rögtön más megvilágításba kerülne a téma. A második lépést, a helyrehozást pedig végre r á kellene bízni a mérnökökre!
   A szovjet világ lecserélése már okafogyottá vált, mivel már megtörtént! Nincs tovább semmi szükség erre a borzalmas turmixra!
   A szovjet világ már régen megbukott! Ezt már ki lehet pipálni. Ehhez már nincs szükség a vízlépcsőre.
   Itt az ideje, hogy a vízlépcsőt már csak vízlépcsőnek lássuk!

2. A szovjet világ eldobására tulajdonképpen nem is kellett volna bekeverni a vízlépcsőt! A volt szovjet birodalmi gyarmatokon ehhez sehol sem volt szükség egy-egy vízlépcsőt bekeverni.
   Megbuktak volna azok pl. a washingtoni konszenzus előre kidolgozott elvei, forgatókönyvei alapján mindenféle vízlépcső nélkül is!
   Hiszen nem volt pl. sem a lengyeleknek, sem a letteknek semmiféle vízlépcsőjük, mégis ott is elbukott ez a világ, mint nálunk. Ehhez még itthon sem kellett volna a vízlépcsőt igénybe venni!

3. **Rögzíteni kell, a vízlépcsőt aljas célra használti a Duna Kör és vele együtt az SZDSZ; az óriási aknamunkája miatt lett, bekeverve akkor is a vízlépcső.**
   A BNV maga az a0 tervezett óriás káosz, melyre ők mindig törekednek. Ez esetben nekik ez sikerült. Az egészet először ettől kell letisztítani. Megmutatni a káoszteremtés eszközeiket. Nehogy bármiből is önellátók lehessünk, vegyük csak meg a kiválasztott globális cégeiktől!
   Rá kell mutatni, hogy hajszálon múlt az, hogy tönkre tegyenek egy ágazatot, a vízügyet.
   Rá kell mutatni, hogy a vízügyi mérnököket állították be minden általuk megnevezetett borzalom felelőseinek, egzisztenciák tömegét tönkre téve, őket megalázva!

4. Meg kell mutatni, hogy a BNV tervezői mindazon környezetvédelmi elveket, szempontokat felhasználták, amelyeket abban a korban figyelembe kellett venni.

5. Mivel azóta eltelt min. 30 év, és a környezetvédelem nagyon sokat változott. Nagyon előtérbe került a klímaváltozás. Nyilván nem kellen olyan tenni, amely erősítené a hatását!
   A klímaváltozáshoz való alkalmazkodás, a káros hatások kivédésének eszközei előtérbe kerültek. A legnagyobb káros hatás a felmelegedés, a kiszáradás.
   A vízlépcső és általában a vízlépcsők rendkívül fontos eszközei a Kárpát-medencébe jutó víz vissza-tartásának! a valószínűeb ez a legfontosabb funkciója.
   A Homokhátság elsivatagosodása, és a magyar Alföld kiszáradása, emberi életre alkalmatlanná válása a tét! Itt tényleg a víz maga az élet.
   A Homokhátság vízpótlásának megoldásába Széchenyi Istvánnak is beletört a bicskája, azaz erre már nem maradt ideje, ereje. A víz odavezetését már a római korban felvetették. Így ez az ügy hazánk legrégebb ideje megoldatlan ügye.
   Ez, és a dunai hajózás felélesztése legalább olyan fontos funkció, mint az energiatermelés!
   Meg kell nézni azt, hogy a mai tudásunk szerint mire lenne szükség ahhoz, hogy a BNV tervezése újra induljon, építése megkezdődjön. **Le kell porolni az akkori terveket, a szándékolt funkcióit újra kell gondolni, az értelmetleneket el kell vetni viszont, ha kell újakat kell behozni**. Mely riogatások nem váltak be? Mely hazugságokra derült azóta fény?

6. Meg kellene határozni azokat az értelmetlen többlet beruházásokat, amelyek a felemás állapotok miatt váltak szükségessé, valamint a későbbi, az így maradás miatti többlet terheket.

7. **El kellen már készíteni végre a BNV tiszetességes mérlegét**, addig amíg még élnek, akik még átlátják ezt a rettenetes káoszt. **Mit nyertünk és mit vesztettünk** a BNV felemás elkészítésével, és a létrejött rettenetes torzó úgy hagyásával. Az eltelt három évtized alatt sok minden letisztult! Az eltelt három évtized már lehetővé teszi az igazságosztást, a kinek is lett igaza eldöntését. Nem kellene kapkodni.

8. **Ki kellen mutatni a BNV egykori abbahagyása miatti, Ft-osítható károkat**.

9. Egy kiadványban kellene összeszedni mindenféle nyilatkozatot, akár mellette, akár ellene eddig elhangzott. Hiszen a média ezeket pontosan rögzítette, kiválóan dokumentálta. Ez egy nagyon szerencsés helyzet.
   Még mielőtt a kényelmetlenül érintettek meg nem semmisítik jó szokásuk szerint a terhelő dokumentumokat. Ez előbbiekkel megnevezhetők lennének konkrétan az ügy károkozói, kisiklatói.

Meg kellene mutatni, hogy a kijelentéseknek anyagi következményei vannak, nem lehet felelőtlenül léggömböket eregetni!
Különben a következmények nélküli dolgok országa maradunk. Nagy a veszélye annak is, hogy ugyanezek legközelebb megint nekibátorodnak hasonló kinyilatkoztatásoknak, a társadalom manipulálásának, újabb társadalmi károk okozásának.

10. Végül csatlakozom Kerényi A. Ödön Állami díjas, rubindiplomás mérnök kollégám utolsó kívánságához:
a Nagymarosi Vízerőmű újraépítését a Kormány illessze be az ország gazdasági terveibe.

Lényeges, hogy mit tesz, és főleg az, hogy mit NEM TESZ a mi érdekvédelmi szervezetünk!
Van nekünk ilyesmi egyáltalán?
Nem véletlenül zuhant meg a mérnökök presztízse!
Érdemes tovább sumákolni? Mire mentünk ezzel a taktikával?

Szeged, 2023. III. 15.